

**Zapytanie ofertowe 8/02/04/28793/2026**

w związku z realizacją Przedsięwzięcia w ramach Projektu grantowego pn. „Dostępność Plus dla AOS”, realizowanego w ramach Działania FERS.03.07 programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027, określonego we wniosku o dofinansowanie projektu nr FERS.03.07-IP.07-0001/23, którego Beneficjentem jest Minister Zdrowia, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus

Data zapytania	4.02.2026r
Nazwa Grantobiorcy	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ PRZYCHODNIA MEDYCYNY RODZINNEJ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Katowicka 11, 41-600 Świętochłowice NIP: 6272765702
Przedmiot zamówienia	Zakup Aparatu USG 1szt
Planowany termin realizacji (od - do)	01.01.2026 – 27.03.2026
Termin przesłania oferty	na adres email: dostepnoscaos@grupazdrowie.pl do dnia 2026-02-12 godz. 10:00
Data udzielenia odpowiedzi	2026-02-11 godz 10:00

Szanowni Państwo w związku z zapytaniami:

Pytanie nr 1**§ 9 projektowanych postanowień umowy**

Wnosimy o wprowadzenie łącznego maksymalnego limitu kar umownych na poziomie 10%. Postanowienie tego rodzaju jest obligatoryjne w przypadku postępowań prowadzonych na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych (art. 436 Pzp). Jednocześnie ustanowienie limitu kar umownych stanowi dobrą praktykę, którą rekomenduje się stosować także w innych rodzajach postępowań, niezależnie od ich podstawy prawnej.

Wprowadzenie takiego limitu przynosi szereg korzyści. Po pierwsze, umożliwia prawidłowe i racjonalne skalkulowanie oferty przez wykonawców, co w efekcie może obniżyć cenę końcową zamówienia. Po drugie, zwiększa przejrzystość i przewidywalność warunków współpracy między stronami, ograniczając ryzyko stosowania nadmiernych obciążeń finansowych, które mogłyby zaburzyć realizację zamówienia lub spowodować konflikty. Ponadto limit kar umownych sprzyja zachowaniu proporcjonalności odpowiedzialności wykonawcy w stosunku do wartości i charakteru zamówienia. Wprowadzenie takiego rozwiązania może również pozytywnie wpłynąć na konkurencyjność postępowania, gdyż



wykonawcy są bardziej skłonni do udziału w przetargu, jeśli wiedzą, że potencjalne ryzyko finansowe jest ograniczone i przewidywalne.

Dodatkowo, ustanowienie limitu stanowi element dobrej praktyki zarządzania ryzykiem w zamówieniach publicznych i prywatnych, promując stabilność finansową wykonawców oraz sprzyjając terminowej realizacji umowy. W efekcie ogranicza ryzyko sporów i pozwala na bardziej efektywne zarządzanie procesem realizacji zamówienia przez zamawiającego.

W związku z powyższym wprowadzenie łącznego limitu kar umownych jest rozwiązaniem korzystnym zarówno z punktu widzenia zamawiającego, jak i wykonawcy, zapewniającym przejrzystość, bezpieczeństwo finansowe oraz optymalizację kosztów i ryzyk związanych z realizacją umowy.

Odpowiedź do pytania nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie nr 2

§ 9 ust. 1 pkt 1 projektowanych postanowień umowy

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej określonej w § 9 ust. 1 pkt 1 projektowanych postanowień umowy z 0,3% na 0,15% wynagrodzenia umownego netto (§ 3 ust. 1 nin. umowy) za każdy jeden dzień zwłoki.

Wysokość kar w proponowanych przez Zamawiającego wysokościach istotnie zaburza równowagę kontraktową stron, nakładając na Wykonawcę nieproporcjonalne ryzyko finansowe. Kary umowne w proponowanej przez Wykonawcę wysokości stanowią nadal silny mechanizm motywacyjny, a jednocześnie utrzymują proporcjonalność ryzyka do zakresu świadczenia. Wysokie kary znacząco wpływają na kalkulację ceny oferty – zmuszając Wykonawcę do uwzględnienia większych buforów ryzyka, co może sztucznie zawyżyć cenę oferty. Obniżenie kary do rozsądnego poziomu pozwala złożyć bardziej konkurencyjną cenowo ofertę, z korzyścią dla Zamawiającego.

W orzecznictwie (m.in. wyroki KIO i SN) podkreśla się, że wysokość kar umownych nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia się wierzyciela i powinna być proporcjonalna do rzeczywistego interesu wierzyciela. Kary umowne w proponowanej wysokości będą uczciwym kompromisem między interesami stron. Wnioskujemy zatem o ustalenie kar na proponowanym poziomie, które:

- zabezpieczają interes Zamawiającego,
- pozostają zgodna z zasadami proporcjonalności i ekwiwalentności świadczeń,
- eliminują nadmierne ryzyko kontraktowe po stronie Wykonawcy,
- umożliwiają złożenie realnie konkurencyjnej oferty cenowej

Odpowiedź do pytania nr 2

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.



Pytanie nr 3

§ 5 ust. 3 projektowanych postanowień umowy

Zamawiający wprowadził następujące postanowienie:

W razie stwierdzenia przez Zamawiającego opóźnienia w wykonaniu Przedmiotu Umowy lub niewłaściwego wykonywania Przedmiotu umowy lub w sposób grożący niedotrzymaniem terminów umownych, Zamawiający upoważniony będzie do zastępczego wykonania Przedmiotu umowy na koszt i ryzyko Wykonawcy, wynikający z wartości niewykonanego zakresu Przedmiotu umowy – bez uprzedniej zgody sądu. Przez niewłaściwe wykonanie Przedmiotu umowy strony rozumieją prace wykonywane niezgodnie z umową lub specyfikacją

lub obowiązującymi przepisami prawa.

Wykonawca wnosi o wykreślenie przedmiotowego postanowienia, gdyż jego pozostawienie prowadzi do nadmiernego i nieproporcjonalnego obciążenia Wykonawcy ryzykiem kontraktowym. Zamawiający zabezpieczył swoje interesy poprzez wprowadzenie kar umownych, które stanowią wystarczający mechanizm dyscyplinujący oraz rekompensujący ewentualne opóźnienia lub nienależyte wykonanie umowy. Dodatkowo wskazać należy, iż postanowienie w obecnym brzmieniu przyznaje Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego i natychmiastowego zastosowania wykonania zastępczego, bez uprzedniego wezwania Wykonawcy do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości oraz bez wyznaczenia odpowiedniego terminu na ich usunięcie. Tak ukształtowane uprawnienie narusza zasadę proporcjonalności oraz równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, a także stwarza ryzyko

arbitralnego korzystania z tego uprawnienia.

Odpowiedź do pytania nr 3

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie nr 4

parametrów techniczne: zał 3 – specyfikacja warunków zamówienia

Pytanie nr.1 do punkt 4 (Właściwości fizyczne)

Czy Zamawiający dopuści do postępowania przetargowego aparat USG renomowanego producenta wyposażony w kolorowy ekran dotykowy o przekątnej 12" o rozdzielczości 1280x800 zapewniający pełną obsługę funkcji aparatu?

Odpowiedź do pytania nr 4

Zamawiający dopuszcza w/w rozwiązanie.



Pytanie nr.2 do punkt 8 (Właściwości fizyczne)

Czy Zamawiający dopuści do postępowania przetargowego aparat USG renomowanego producenta zapewniający komunikacje: USB, LAN, DICOM, WiFi oraz Display Port. Różnica pomiędzy HDMI a Display Port polega na tym, iż Display Port posiada blokadę przed samoczynnym wypięciem się wtyczki z gniazda.

Zamawiający dopuszcza w/w rozwiązanie.

Pytanie nr.3 do punkt 2 (Wyposażenie)

Czy Zamawiający dopuści do postępowania przetargowego aparat USG renomowanego producenta wyposażony w szerokopasmową sondę liniową o zakres pracy 4-12 MHz., szerokość pola skanowania 34 mm, obsługująca tryby Color/Power Doppler przez pozwalającą na obrazowanie naczyń i małych narządów?

Zamawiający dopuszcza w/w rozwiązanie.